

มรดกทางวัฒนธรรมกับกระบวนการทำประเทศให้ทันสมัย และผลกระทบต่ออุดมศึกษา

สำออง หิริภูบุรณะ

บทนำ

งานวิจัยนี้ เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยที่ผู้เขียนเป็นผู้รับผิดชอบในรายงานการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมและปัญหาทางจริยธรรมกับอุดมศึกษา” อันเป็นงานวิจัยที่ทางทบวงมหาวิทยาลัย มอบหมายให้นักวิจัยจาก ๓ สาขาวิชา คือ สังคมวิทยา มนุษยศาสตร์และการศึกษา ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมในมิติต่อไปนี้

๑. มรดกวัฒนธรรมไทยและการทำประเทศให้ทันสมัย
๒. การสื่อสารและสื่อสารมวลชนยุคใหม่
๓. ศาสนา ความเชื่อ และค่านิยม
๔. มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
๕. การเมืองการปกครอง
๖. บทบาทของอุดมศึกษาในการเปลี่ยนแปลงของสังคม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมอันเป็นผลจากการทำประเทศให้ทันสมัย
๒. ศึกษาปัญหาเชิงจริยธรรมอันสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
๓. ศึกษาผลกระทบอันเกิดจากความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมและปัญหาทางจริยธรรมที่มีต่อระบบอุดมศึกษา

วิธีการวิจัย ประกอบด้วย ๓ วิธีการ คือ

- ก. วิจัยเอกสาร เป็นการรวบรวมบทความทางวิชาการและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญหาของการวิจัยเพื่อประมวลความคิดเห็น
- ข. วิเคราะห์เนื้อหาของสื่อมวลชนเพื่อนำมาวิเคราะห์โดยกำหนดช่วงเวลาที่ศึกษาสื่อหนังสือพิมพ์ระหว่างเดือนกันยายน-เดือนธันวาคม ๒๕๓๑

ค. การสัมภาษณ์ผู้ชำนาญการ งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยระบบคุณค่า ผู้วิจัยไม่อาจรวบรวมข้อมูลจากประชากร หรือกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ได้ จึงได้เลือกการซักถามจากผู้ที่ได้ใช้เวลาไตร่ตรองและใคร่ครวญในประเด็นปัญหาเหล่านี้มาเป็นเวลานาน จนเกิดการหยั่งรู้ในสภาพปัญหาและมีแนวคิดเกี่ยวกับวิธีแก้ไขหรือข้อเสนอแนะ คณะผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยใช้กรอบคำถามตามขอบเขตของกาวิจัย สำหรับรายชื่อผู้รู้เหล่านี้ได้คัดเลือกจากความเหมาะสมและความเป็นไปได้

การสัมภาษณ์ได้กระทำเพียง ๑ รอบแต่อาจนัดสัมภาษณ์หลายครั้ง เพราะผู้วิจัยเชื่อว่าไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ Consistency ของข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลที่ได้ไตร่ตรองในประเด็นปัญหาเหล่านี้มาเป็นเวลาแรมปีแล้ว การสัมภาษณ์ใช้เทคนิค Ethnographic Future Research (EFR) ของศาสตราจารย์ Robert Textor จากมหาวิทยาลัยแอสตันฟอร์ดมาช่วย คือ เป็นการสัมภาษณ์แล้วผู้สัมภาษณ์สรุปเนื้อหาที่ได้ให้กะทัดรัดอัดลงเทปบันทึกเสียง เพื่อช่วยตรวจสอบเนื้อหาข้อมูลว่า ผู้สัมภาษณ์เข้าใจข้อมูลถูกต้องตรงที่ผู้รู้ต้องการบอก และเพื่อช่วยให้ข้อมูลกะทัดรัดขึ้น นำไปใช้วิเคราะห์ได้สะดวก อย่างไรก็ตามประเด็นของเนื้อหาจะเน้นทั้งสภาพปัจจุบันและอนาคตมากกว่าจะเป็นการสัมภาษณ์เนื้อหาเกี่ยวกับอนาคตอย่างเดียว

เนื่องจากงานวิจัยชิ้นนี้ใช้ข้อมูลส่วนใหญ่จากการสัมภาษณ์ผู้ชำนาญการ และการศึกษาผลงานพิมพ์เผยแพร่ของบุคคลกลุ่มนี้ ข้อสรุปที่ได้จึงเป็นภาพในอนาคตของสังคมไทย ผลกระทบที่มีต่ออุดมศึกษาตลอดจนมาตรการแก้ไขจากทัศนคติของบุคคลดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญ ผู้ที่จะนำผลการวิจัยไปใช้จึงควรระมัดระวังข้อจำกัดของข้อมูลนี้ว่า เป็นความเห็นของบุคคลกลุ่มหนึ่งเท่านั้นมิใช่ของคนส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามบุคคลกลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มที่ได้รับการยอมรับในสังคมไทยว่าเป็นนักคิดที่ได้ใช้เวลาศึกษาวิเคราะห์และใคร่ครวญเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางสังคมมาเป็นเวลายาวนาน ความเห็นของท่านจึงมีคุณค่าควรได้รับความสนใจและพิจารณาอย่างรอบคอบ คณะผู้วิจัยจึงได้เจาะจงเลือกบุคคลกลุ่มนี้เป็นผู้ชำนาญการให้ข้อมูล

- | | |
|-------------------|--------------|
| ๑. ดร.กอบปร | กฤตยาภิรณ |
| ๒. ศ.ดร.เจตนา | นาควัชระ |
| ๓. รศ.ดร.ดวงเดือน | พันธุ์มนาวิน |
| ๔. พระเทพเวที | |
| ๕. ศ.ดร.นิธิ | เอียวศรีวงศ์ |
| ๖. ศ.นพ.ประเวศ | วະสี |
| ๗. ศ.ดร.พัทยา | สายหนู |
| ๘. ศ.ดร.ระพี | สาคริก |
| ๙. ศ.ดร.ระวี | ภาวิไล |
| ๑๐. ศ.เสนห์ | จามริก |
| ๑๑. ศ.ดร.สิปปนนท์ | เกตุทัต |
| ๑๒. ศ.สุมน | อมรวินวัฒน์ |
| ๑๓. ดร.อาณัติ | อาภาภิรม |
| ๑๔. ดร.เอกวิทย์ | ณ ถกลาง |

๑. ภาพในอนาคต

๑.๑ บทบาทของมรดกทางวัฒนธรรมในกระบวนการการปรับประเทศให้ทันสมัย

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประเทศไทยคงจะค่อย ๆ เปลี่ยนจากสังคมเกษตรเป็นสังคมอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม แต่การเปลี่ยนแปลงนี้จะค่อย ๆ เป็นค่อย ๆ ไป และจะไม่เกิดขึ้นพร้อมกันทั่วทั้งประเทศ

จากหัวข้อรกรากแห่งของวัฒนธรรมไทยจะเห็นได้ว่า วัฒนธรรมแกนที่เป็นรากเหง้าของวัฒนธรรมไทยคือ ความสันโดษ การพึ่งตนเอง ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การให้ทาน ความสำนึกในบุญคุณของธรรมชาติ ทางด้านความคิดวัฒนธรรมของไทยคือ การเลือกเดินทางสายกลาง และการมีสติรู้เท่าทันและการดำรงตนให้กลมกลืนสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมด้วยผู้มีปัญญา วัฒนธรรมแกนเหล่านี้หลายท่านเห็นว่า จะไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในแนวพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม หากตรงกันข้าม จะช่วยลดความรุนแรงของปัญหาที่มักจะเกิดขึ้นในประเทศอุตสาหกรรม เช่น การว่างงานในขณะที่รัฐยังไม่มีสวัสดิการสังคมรองรับเพราะระบบพึ่งพาอาศัยกันและความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่อันญาติจะเข้ามามีบทบาทซับซ้อนปัญหาให้ลดลงไปได้ระดับหนึ่ง

แต่ในมุมมองกลับ หลายท่านเกรงว่าการปรับประเทศให้เป็นประเทศอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมจะมีผลกระทบต่ออย่างรุนแรง จนสามารถทำลายวัฒนธรรมเหล่านี้หากไม่มีมาตรการปรับแก้ได้ทันที่ เพราะจะเกิดปะทะกันระหว่างวัฒนธรรมเดิมกับวัฒนธรรมสมัยใหม่ที่มากับกระบวนการทำประเทศให้เป็นประเทศอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม เช่น แนวคิดเรื่องทาน ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสันโดษ การพึ่งตนเอง จะปะทะกับแนวความคิดของการแข่งขัน การเอาตัวเอาเปรียบ ความโลภ หัวงำไร และความรำรวยของทุนนิยมที่จะมากับพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม หากการปะทะกันนี้เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ปัญหาที่น่าวิตกที่สุดคือ คนไทยกลุ่มที่อ่อนแอกว่าทางการศึกษา ทางประสบการณ์และทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะคนไทยในสังคมชนบทจะถูกเอาเปรียบโดยไม่มีทางสู้กับระบบทุนนิยมได้

๑.๒ เทคโนโลยีสมัยใหม่และผลกระทบต่อพฤติกรรมของมนุษย์

เทคนิคการผลิตจะกระตุ้นให้สังคมไทยเดิมที่ยึดหลักการผลิตเพียงทำเพื่อพอกินพอใช้ ให้หันมาผลิตในปริมาณมากเพื่อนำไปขายและแสวงหากำไร เทคนิคการผลิตเช่นนี้จะเอื้อกับระบบทุนนิยมและผู้ที่มีทุนมากก็จะได้อำนาจมาก ระบบนี้ไม่ช้าจะทำลายธุรกิจเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมรายย่อยและอุตสาหกรรมขนาดกลางที่ได้สร้างงานให้กับคนเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้น ยิ่งเทคนิคการผลิตมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเท่าไร ก็ทำให้การขายต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ หลอกลวงมอมเมาผ่านสื่อมวลชนอันมีประสิทธิภาพให้ผู้บริโภคให้อยากซื้อด้วยการกระตุ้นกิเลสซึ่งค้านกับแนวคิดเดิมเรื่องความสันโดษ และแม้ว่าผู้ซื้อยังไม่มีเงินระบบทุนนิยมก็มีบริการสินเชื่อหรือการผ่อนส่ง ซึ่งก็ไปค้านกับแนวความคิดเดิมที่ให้พึ่งตนเองให้ได้ก่อน ระบบนี้มีผลกระทบต่อระบบการทำงานด้วย จะเห็นได้ว่าชาวชนบทเริ่มสูญเสียที่ดินหรือที่ดินทำกินเข้ามาหางานทำในเมืองจนมีผลให้ชนบทเริ่มอ่อนแอ ในขณะที่ในเมืองก็เกิดปัญหาแรงงาน ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม ปัญหาที่คนหนุ่มคนสาวออกทำงาน ทั้งผู้อ่อนแอคือเด็กและคนแก่ให้ขาดคนดูแล โดยทุกคนมุ่งที่จะเพิ่มรายได้พร้อม ๆ กับการเพิ่มรายจ่าย แต่ก็มิได้มีความสุขสงบเพิ่มขึ้น

๑.๓ ความก้าวหน้าทางวัตถุและผลกระทบต่อโลกทัศน์และชีวิต

ใน ๑๕ ปีข้างหน้า คาดได้ว่าคนไทยจะนับถือและศรัทธาในวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากขึ้น แต่ก็ยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคงจะต้องลอกหรือซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศ แต่มีผู้ให้สติว่าการลอกเลียนแบบทางความคิดคือการเสียอธิปไตยและการขาดอนทางวัฒนธรรม เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือคนรุ่นใหม่จะเริ่มถูกวัฒนธรรมและความรู้เดิมอันเคยเป็นประโยชน์ต่อบรรพบุรุษ ส่วนการนับถือยกย่องผู้มีวัตถุและเงินทองจะมีแนวโน้มสูงขึ้น อันจะมีผลทางด้านจริยธรรมคือการอ้อวาทย์บังหลวงและความไม่ละอายเกรงกลัวกฎหมายและศีลธรรมเพื่อที่จะได้มีเงินทองร่ำรวย สภาพในเมืองนั้น ผู้คนจะเกิดความเครียด ความวุ่นวาย วิดก หวาดกลัว ความอ้างว้างในขณะที่ความก้าวร้าวรุนแรงจะทวีระดับความเข้มข้น โดยที่สวัสดิการของสังคมเดิมอันเกิดจากความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การทำงาน ความเมตตา จะถูกทำลายหากมิได้มีการประคับประคองสนับสนุนให้คงไว้

๑.๔ การตามแบบประเทศตะวันตกและการแสวงหาเอกลักษณ์ของชาติ

มีผู้แสดงความห่วงใยในเรื่องนี้ อิทธิพลจากโทรทัศน์มีผลให้ชนบทลอกเลียนสังคมเมืองได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่สังคมเมืองก็ลอกเลียนมาจากประเทศตะวันตกอีกที นอกจากนั้น ก็มีผู้แสดงความห่วงใยในวัฒนธรรมจอมปลอมที่จัดขึ้นเพื่อการท่องเที่ยว และผลกระทบของการท่องเที่ยวต่อวิถีชีวิตของคนในชนบทและการทำลายระบบนิเวศวิทยา

๒. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม

ปัจจัยหลักที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของมรดกทางวัฒนธรรม คือ

๑. การปะทะสังสรรค์และการมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจและเศรษฐกิจกับสังคมที่ใหญ่กว่าและรวยกว่า ผ่านสื่อมวลชน (โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ) และการคมนาคมทางบก (การตัดถนนเชื่อมระหว่างเมืองต่อเมืองและเมืองต่อชนบท)
๒. ระบบทุนนิยมในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรม
๓. ระบบสินเชื่อ และ
๔. กระบวนการทำประเทศให้ทันสมัยอันได้แก่
 - ก) ระบบการศึกษา
 - ข) การนำเครื่องจักรและเทคโนโลยีจากต่างประเทศเข้ามาใช้ในการผลิตเพื่อเพิ่มผลการผลิต และ
 - ค) การเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการความคิด คือความศรัทธาในความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. ผลกระทบต่อสังคมไทย และปัญหาทางจริยธรรม

ระบบเศรษฐกิจในสังคมไทยปัจจุบัน คือ ระบบทุนนิยมและเสรีนิยม ซึ่งเอื้อและเป็นประโยชน์ต่อคนกลุ่มน้อยที่มีฐานะดี และมีความสามารถรอบรู้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจและอุตสาหกรรม ในวงการทั้งสองนี้ปรัชญาที่รองรับ คือ การแสวงหากำไรจากการเพิ่มผลผลิต ลดค่าใช้จ่าย และการแข่งขัน

ช่วงชิงลูกค้าโดยอาศัยเทคนิคการขายที่เอาเปรียบหลอกลวงผู้บริโภค การเปลี่ยนแปลงเช่นนี้มีผลกระทบทางด้านลบทั้งสิ้นกับคนส่วนใหญ่ ในสังคมไทยที่ขาดอำนาจต่อรองในระดับบุคคล ได้เกิดความฟุ้งเฟ้อในการบริโภค การแสวงหาทางวัตถุ ซึ่งค้ำกันอย่างสิ้นเชิงกับการพึ่งตนเอง และการรักษาความสันโดษในรากเหง้าของวัฒนธรรมเดิม การโฆษณาผ่านสื่อมวลชนมีอิทธิพลอย่างรุนแรงต่อการสร้างบริโภคนิยมทางวัตถุ อันมีผลให้คนนับถือเงินเป็นพระเจ้า ระบบผ่อนส่งของทุนนิยม ทำให้คนยอมรับว่าการมีหนี้สินเป็นเรื่องปกติในสังคม และดูจะเป็นเกียรติด้วยว่าตนมีฐานะดีพอที่จะมีสิทธิกู้ยืมได้ นอกจากนี้ ผลกระทบทางสังคม คือ ว้าเหว่ สิ้นหวัง ขมขื่น และดูถูกตนเอง

๓.๑ ทางด้านความคิด

พร้อมกับความก้าวหน้าทางการศึกษาที่มีรากฐานจากการคิดอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ของสังคมตะวันตก อันทำให้คนไทยเข้าใจปรากฏการณ์ทางธรรมชาติมากขึ้น มนุษย์จะเริ่มลดการพึ่งและนับถือธรรมชาติ หากจะใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าไปควบคุมธรรมชาติเพื่อเร่งการผลิต แต่การควบคุมธรรมชาติเพื่อการผลิตเพียงอย่างเดียวจะทำให้สูญเสียความสมดุลในธรรมชาติ เช่นการสร้างเขื่อนที่ทำลายป่าไม้ อันมีผลให้ปริมาณน้ำที่เขื่อนจะเก็บกักได้ลดลง ความเชื่อว่าธรรมชาติคือเทวดา อันเป็นกฎหมายอันศักดิ์สิทธิ์ถูกทำลาย ในขณะที่รัฐอยู่ยังขาดกลไกที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมศีลธรรมอันดีของสังคม ส่วนทางด้านการศึกษา ก็เกิดการตั้งสถาบันที่รับเอาหัตถศึกษา พุทธศึกษา และจริยศึกษามาสอนในระบบโรงเรียนและวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากระบบการศึกษาไทยมุ่งเน้นอาชีพจากการฝึกปฏิบัติ ในขณะที่ระบบการศึกษาตะวันตกมุ่งไปที่คนที่มึสติปัญญา มีความรู้รอบในสายสามัญ และทำนุบำรุงการสร้างอาชีพในระบบอาชีวศึกษา แต่สังคมไทยมุ่งให้มหาวิทยาลัยเป็นที่สร้างอาชีพ ดังจะเห็นได้จาก ชื่อเดิมและชื่อปัจจุบันของมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น โรงเรียนข้าราชการพลเรือน; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; วิทยาลัยครู ฯลฯ แต่การสอนอาชีพในมหาวิทยาลัยโดยขาดการฝึกจากชีวิตจริงย่อมทำให้ขาดทั้งทักษะ และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพนั้น ๆ นอกจากนี้เมื่อมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ของอาชีวศึกษาแล้ว รัฐบาลก็ได้เพิกเฉยไม่ให้ความสนใจต่ออาชีวศึกษาจริง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นฐานในอุตสาหกรรมและธุรกิจของประเทศ

๓.๒ ทางด้านจิตใจ

การนับถือความเจริญทางวัตถุก่อให้เกิดความโลภ และความไร้ความละอายไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย การขาดศีลธรรมและจรรยาบรรณ มุ่งที่จะหาวัตถุและเงินใส่ตน นอกจากนี้สิ่งที่ตามมา คือ การช่วยตนเองไม่ได้ การขาดจริยोटตบปะอันก่อให้เกิดการฉ้อราษฎร์บังหลวง การปล้นจี้ที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สิน ปัญหาโสเภณี และจรรยาบรรณในวิชาชีพที่ผู้ประกอบการอาชีพมุ่งที่จะหา “เงิน” แทนการบริการอำนวยความสะดวกหรือสร้างความสุขให้แก่ผู้อื่น

๓.๓ ทางด้านการทำงาน

มีแนวโน้มที่ธุรกิจขนาดย่อยและขนาดกลาง ซึ่งเป็นหลักของการประกอบอาชีพอิสระของคนไทย จะถูกทำลายโดยระบบอุตสาหกรรมและธุรกิจรายใหญ่โดยเฉพาะพวกบริษัทข้ามชาติ เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นแล้วในญี่ปุ่นจรรยาบรรณต้องออกกฎหมายคุ้มครองและช่วยเหลือธุรกิจรายย่อยและรายเล็ก ๆ อันมีส่วนสร้างงาน

ให้กับคนเป็นจำนวนมากในประเทศ และในประเทศอังกฤษรัฐบาลก็ได้ตั้งกองทุนสำหรับบัณฑิต สำหรับประกอบอาชีพอิสระโดยการให้ยืมโดยมีระยะเวลาปลอดหนี้ในตอนต้น จนกว่าจะตั้งตัวได้

ระบบอุตสาหกรรมมีผลกระทบต่อการทำลายงานฝีมือและหัตถกรรมพื้นเมืองในภาคเหนือ หลายหมู่บ้านในอดีตผลิตเสื้อ กระโปรง และงานฝีมือในการปัก ในระบบครัวเรือน แต่ปัจจุบันบริษัทใหญ่ ๆ ได้เอาระบบกระจายงานเป็นขั้นตอน (assembly line) ไปให้หมู่บ้าน จนในไม่ช้าบ้านที่เคยพึ่งตนเองสามารถผลิตเสื้อทั้งตัวด้วยความประณีต จะมีความสามารถเพียงเข้าแขนเสื้อให้ต่อกับตัวเพียงอย่างเดียว นอกจากนั้นระบบอุตสาหกรรมยังมีผลให้ชาวชนบทโดยเฉพาะชาวอีสานที่ชุมชนเดิมเข้ามาทำงานรับจ้างในเมืองหลวง ทำให้เกิดสภาพบ้านแตกสาแหรกขาด ความสับสนวุ่นวายแก้ปัญหาของสังคมเมือง การขาดการศึกษาของลูกกรรมกร การทิ้งชุมชนเดิมก็ทำให้ชนบทอ่อนแอ เหลือแต่ผู้หญิง คนแก่ และเด็ก ที่ด้อยการศึกษาและมักจะเป็นเหยื่อของนักธุรกิจที่**หัวง้อล้อม** และใช้อิทธิพลทำให้เกษตรกรขายที่ทำกินของตน ปัญหาทางจริยธรรมที่เกิดขึ้น คือ ระบบเหล่านี้สร้างความเห็นแก่ตัว เอารัดเอาเปรียบผู้ที่อ่อนแอกว่าทางปัญญาและเศรษฐกิจ ในขณะที่คนที่ทิ้งชนบทสู่สังคมเมืองก็มีแต่ความไม่เข้าใจในการเปลี่ยนแปลงของสังคมล้าสมัยและวัฒนธรรมไทย ได้ทำให้เกิดอาการที่เรียกว่า ความตระหนกทางวัฒนธรรม (cultural shock) ซึ่งจะมีอาการเครียด ว้าวุ่น กังวล หวาดกลัว แผลงแยก คิดอะไรไม่ออก หาทงออกให้กับปัญหาส่วนตัวและของสังคมไม่ได้ อันเป็นอาการของการขาดความมั่นคงทางอารมณ์และจิตใจที่จะออกมาในรูปแบบของอาการซึมเศร้า หรือความก้าวร้าวรุนแรง ที่มีปรากฏเห็นอยู่ตลอดเวลาในปริมาณที่ค่อนข้างจะเข้มข้นในสังคมไทย

๔. ผลการวิจัยที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงนโยบาย

ในส่วนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของสภาพการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ตลอดจนปัญหาจริยธรรมที่ตามมาที่มีต่ออุดมศึกษา แล้วจะเสนอเป็นนโยบายอุดมศึกษาตลอดจนมาตรการและแนวทางแก้ไขต่อไป

๔.๑ ผลกระทบต่ออุดมศึกษา

กระบวนการทำประเทศให้ทันสมัยมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบการศึกษาไทย ซึ่งลอกมาจากการศึกษาของอังกฤษ อเมริกา อาจกล่าวได้ว่าปัจจุบันอุดมศึกษาไทยไม่มีนโยบายเป็นของตนเอง แต่ถูกใช้เป็นเครื่องมือของรัฐบาลทางด้านเศรษฐกิจ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อป้อนตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยตกเป็นเครื่องมือของธุรกิจอุตสาหกรรมแทนที่จะมุ่งรับใช้คนส่วนใหญ่ (ผู้ที่เข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามีเพียง ๒% ที่มาจากครอบครัวเกษตรกร) นอกจากนั้นยังพบว่ามีการลอกเลียนกันมากในด้านหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งก็มักลอกมาจากของตะวันตก ในขณะที่องค์กรสงฆ์ที่เคยรับผิดชอบเรื่องการศึกษาถูกลดบทบาทโดยสิ้นเชิง อุดมศึกษากลายเป็นแหล่งผลิตผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่เป็นนักเทคนิค เพราะหลักสูตรเน้นคุณวุฒิแทนคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรมุ่งสอนวิชาการและวิชาชีพ และสังคมจะให้ความสำคัญต่อ “ปริญญา” มากจนเกินไป นอกจากนั้นนโยบายพึ่งตนเองบังคับให้มหาวิทยาลัยต้องบริหารไปในทางธุรกิจมากขึ้น อันมีผลให้ลดโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้ที่ยากไร้ ที่สำคัญที่สุด การศึกษาถูกวิจารณ์ว่าประสพความล้มเหลวในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะการศึกษาสอนให้คนดูถูกสิ่งแวดล้อมเดิมและบัณฑิต

กลับใช้การศึกษาที่ได้รับมา “ถือตัวเอง” ให้พ้นจากสังคมเดิมแทนที่จะกลับไปช่วยพัฒนาสังคมเดิมของตนให้ดีขึ้น และรอดพ้นจากการถูกเอารัดเอาเปรียบโดยคนกลุ่มอื่นในสังคมไทย

๔.๒ ประเด็นหรือปัญหาที่เกิดขึ้น

๔.๒.๑ เกิดค่านิยมที่สนับสนุนความฟุ่มเฟือย รักความสะดวกสบายแทนค่านิยมเดิมคือการประดิษฐ์สิ่งต่าง ๆ ขึ้นใช้ด้วยความคิดสร้างสรรค์ของตน

๔.๒.๒ เกิดความหมกมุ่นกับผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตโดยกลุ่มบุคคลที่มีโอกาสสูงในสังคม ทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบ และความเหลื่อมล้ำต่ำสูง

๔.๒.๓ เกิดความจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาทางเทคโนโลยีจากต่างประเทศ

๔.๒.๔ นโยบาย รูปแบบ และเนื้อหาของการศึกษาในสังคมไทยมีลักษณะลอกเลียนมาจากสังคมตะวันตก ละทิ้งรากเหง้าทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของชุมชนที่สั่งสมกันมาในอดีต

๔.๒.๕ มรดกทางวัฒนธรรมที่เป็นแกนหลักในสังคมในอดีต เช่น ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเป็นเครือญาติ จะช่วยลดความรุนแรงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในการกลายเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ ค่านิยมทางสายกลางและความมีสติจะทำให้การตัดสินใจเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ของไทยไม่รวดเร็วจนเกินไป และเปิดโอกาสให้มีทางเลือกอื่น ๆ ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงอย่างสุขุม

๔.๓ นโยบายอุดมศึกษา

๔.๓.๑ สร้างความสำนึกในเรื่องผลได้ผลเสียที่มีต่อประเทศอันเนื่องมาจากการทำประเทศให้ทันสมัย

๔.๓.๒ ขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชากรส่วนใหญ่ เพื่อขจัดปัญหาที่เกิดจากการทำประเทศให้ทันสมัยและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจอันเป็นผลของการทำประเทศให้ทันสมัยนั้น

๔.๓.๓ สนับสนุนการศึกษา การวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของการเป็นประเทศอุตสาหกรรม

๔.๓.๔ ผลิตบัณชิตที่มีคุณสมบัติในด้านการฝึกตนเองในการทำงานลักษณะต่าง ๆ โดยเน้นการประสานการทำงานด้วยใจ สมอง และมีมือด้วยความประณีต ลดความเห็นแก่ตัว สามารถทำงานเป็นกลุ่ม และตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมไทย

๔.๓.๕ อุดมศึกษาควรให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในฐานะวัฒนธรรมของการเรียนรู้ในแง่ของการดำรงชีวิตให้เห็นว่า โบราณสถานและแบบแผนประเพณีมีความหลากหลายไปตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ ทำให้เห็นความหลากหลายในสังคมและวัฒนธรรมไทย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายที่มีอยู่ในกระบวนการเรียนรู้ของเราด้วย

๔.๔ มาตรการที่เกี่ยวข้อง

๔.๔.๑ ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และกิจกรรมทุกสาขาวิชาเพื่อให้สมาชิกประชาคมอุดมศึกษาเกิดสำนึกในเรื่องผลได้ผลเสียของกระบวนการทำประเทศให้ทันสมัย

๔.๔.๒ ศึกษารากฐานและแกนของการศึกษาเดิมของไทยและสร้างระบบการศึกษาไทยขึ้นบนแกนนี้

๔.๔.๓ สร้างหลักสูตรให้สัมพันธ์กับโลกภายนอกเพื่อให้บัณฑิตได้ประสบการณ์และเกิดสำนึกรู้ในผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่สาขาวิชาของตนมีต่อสังคม

- ๔.๔.๔ ส่งเสริมสร้างแรงจูงใจให้บัณฑิตกลับไปทำงานในท้องถิ่นของตน
- ๔.๔.๕ จัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่กระตุ้น ส่งเสริม ค่านิยมความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การพึ่งพาอาศัยกัน และความรักใคร่ปรองดองฉันครีอยุธยา ให้เกิดขึ้นในประชาคมอุดมศึกษา
- ๔.๔.๖ ปรับเปลี่ยนระบบการวัดผลในการเรียนการสอนให้มีทั้งด้านวิชาการและด้านลักษณะนิสัย ปรับปรุงระบบหน่วยกิตและการใช้ผลคะแนนการเรียนเป็นการเน้นคุณสมบัติและความสามารถของผู้จบการศึกษา
- ๔.๔.๗ ใช้อุดมศึกษาเป็นแหล่งรณรงค์สร้างพฤติกรรมปฏิเสธรบิโคนิยม

เอกสารอ้างอิง

หนังสือ

คึกฤทธิ์ ปราโมช, ม.ร.ว. การศึกษากับการสืบทอดและเสริมสร้างวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๑๒.

_____ . ชุมทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ ๒๕๑๑.

ชัยพร วิชชาวุธและคณะ. พฤติกรรมจริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน : ศึกษาตามแนวทางจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๒๗.

ดวงเดือน พันธุมนานิน และเพ็ญแข ประจันปัจฉิม. จริยธรรมของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๑๙.

บุญกร่าง เกิดตุลา. อนาคตของชาติ. กรุงเทพมหานคร : สวทหนังสือ, ๒๕๒๓.

ปริญญา ปราชญานุพร. สื่อมวลชนทำให้เด็กเสียคนหรือไม่. กรุงเทพมหานคร : เอเธนส์บุ๊คส์, ๒๕๒๗.

ประเวศ วะสี. ทิศทางอนาคตเพื่อความสุขถ้วนหน้า. กรุงเทพมหานคร : หมอชาวบ้าน, ๒๕๒๙.

_____ . พุทธธรรมกับสังคม. กรุงเทพมหานคร : เอช เอ็น การพิมพ์, มปป.

ปวย อึ้งภากรณ์. สันติประชาธรรม. กรุงเทพมหานคร : เคล็ดไทย, ๒๕๑๖.

พระเทพเวที. จริยธรรมสำหรับคนรุ่นใหม่. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิโกมลคีมทอง, ๒๕๓๐.

_____ . ทางสายกลางของการศึกษาไทย. จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสถวายปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (ศึกษาศาสตร์ - การสอน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๓๐.

_____ . เทคโนโลยีกับศาสนา. กรุงเทพมหานคร : เคล็ดไทย, ๒๕๓๐.

_____ . มองอเมริกาแก้ปัญหาไทย. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิโกลด์คิมทอง, ๒๕๒๕.

พุทธทาสภิกขุ. แก่นพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา. ๒๕๒๔.

สาโรช บัวศรี. พุทธศาสนกับการศึกษาแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร : องค์การคำคุณุสภา, ๒๕๑๓.

สุนทรี่ โคมิน และสนิท สัมครการ. ค่านิยมและระบบค่านิยมไทย : เครื่องมือในการสำรวจวัด. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ๒๕๒๒.

สุลักษณ์ ศิวรักษ์. ปรัชญาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เคล็ดไทย, ๒๕๑๖.

เสรี พงศ์พิศ. คินสู่รากเหง้า. กรุงเทพมหานคร : เทียนวรรณ, ๒๕๒๙.

เสน่ห์ จามริก. การเมืองกับการศึกษาของไทย. กรุงเทพมหานคร : โครงการพัฒนาสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา, ๒๕๒๖.

วารสารและหนังสือพิมพ์

ดิยู ศรีนาวัฒน์. “วัฒนธรรมบางอย่างที่สะท้อนให้เห็นในภาษาคำทำนาย” ภาษาและภาษาศาสตร์. ๖, ๒ (มกราคม - มิถุนายน ๒๕๓๑).

ทิววงศ์ ศรีบุรี. “ผลจากการทำลายธรรมชาติ” จุลสารสภาวะแวดล้อม. ๘, ๑ (มกราคม ๒๕๓๒).

ประยูร ศรีประสาธน์. “แนวโน้มนโยบายระยะยาวและวิธีการเกี่ยวกับการใช้วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา” วารสารการศึกษาแห่งชาติ. ๕ (มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๒๗).

พระประชา ปสนนธมฺโม. “ศักยภาพความเป็นจริงของพุทธศาสนาในปัจจุบันและศักยภาพของพระสงฆ์สำหรับอนาคต” ปาจารย์สาร. ๑๓, ๓ (พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๒๙).

พระราชวรมณี (ประยูรช ปยุตโต). “การรักษาสถาณะของสถาบันพุทธศาสนา” พุทธจักร. ๓๘, ๕ (พฤษภาคม ๒๕๒๗).

พิทยา ว่องกุล. “คุยกับภิกษุ วัชโรโต” (ระพี สาคริก) วิทยากรย์. ๘๔, ๔ (เมษายน ๒๕๒๙).

_____ . “เส้นทางหนุ่มสาวกับพุทธธรรม” จดหมายเหตุ กศส. ๒๖ (มีนาคม - เมษายน ๒๕๒๙).

ระพี สาคริก “การศึกษาไทยภายใต้เทคโนโลยีสมัยใหม่” ปาจารย์สาร. ๑๓, ๒ (มีนาคม - เมษายน ๒๕๒๙).

ระวี ภาวิไล. “มหาวิทยาลัยกับวัฒนธรรม” อักษรศาสตร์. ๓, ๒ (๒๕๒๓).

ศิริพร แยมินิล. “พฤติกรรมศาสตร์เชิงการพัฒนาริยธรรมของนิสิต นักศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. ๓, ๓ (๒๕๓๐).

สามพร มณีไม่ตรีจิต. “บทบาทของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการท่องเที่ยว” **จุลสารการท่องเที่ยว** ๒, ๑ (สิงหาคม ๒๕๒๖).

วิฑูรย์ เพิ่มพงศาเจริญ. “ข้อพิจารณาบางประการต่อขบวนการและทางเลือกในอนาคตของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในสังคมไทย” **ปาจารย์สาร** ๑๔, ๓ (พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๓๐).